

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 6/16/2020 10:37:33 AM  
**Subject:** RE: RVS Advies (Samen)leven is meer dan overleven  
**Received:** Tue 6/16/2020 10:37:34 AM

Hoi (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e),

Klopt – ik heb met (10)(2e) en (10)(2e) afgesproken dat een reactie op het RVS advies ‘*De derde levensfase: het geschenk van de eeuw*’ volgt in relatie tot het advies ‘Oud en zelfstandig in 2030 - Een reisadvies’ van de commissie Toekomst zorg thuiswonende ouderen.

Dit staat ook zo in de recente Kamerbrief waarin het werkprogramma van de RVS aangeboden wordt.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Directie Macro-Economische Vraagstukken & Arbeidsmarkt (MEVA)  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5, (10)(2e) verdieping | 2515 XP Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T +31 (0)6 (10)(2e)  
 E (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 12:32

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: RVS Advies (Samen)leven is meer dan overleven

Hoi (10)(2e)

Zie onderstaande vraag: kan jij hierop reageren? Ik ben in de veronderstelling dat de reactie daarop in een kamerbrief meeloopt van TZTO (contactpersoon: (10)(2e)). Maar ik heb daar verder geen zicht (meer) op.

Vriendelijke groeten van (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 11:54

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: RVS Advies (Samen)leven is meer dan overleven

Hallo (10)(2e)

In een set kamervragen komt de vraag wat onze reactie is op een aanbeveling van het rvs over kwetsbare ouderen.

Ik ben even kwijt of er een reactie op het rapport komt of is gekomen. Wat is nu de situatie?

Dank alvast, groeten, (10)(2e) (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 mei 2020 18:11

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)



wetenschappelijke expertise en ervaringskennis als input voor politieke besluitvorming kunnen we onderschrijven. Alleen dat dit op korte termijn geldt voor het Outbreak Management Team niet. Het OMT bevat al wetenschappelijke expertise en ervaringskennis en moet juist in de huidige samenstelling vanuit gezondheidsperspectief en praktische adviezen in het kader van de outbreak blijven spelen.

*Meer detail voor achter de hand:*

- Anderen kunnen we al wel betrekken. In de brief van 21 april jl. is door het kabinet aangegeven dat het OMT een cruciale rol blijft vervullen in de afweging die het kabinet maakt en daarnaast dat het van belang is dat we ook de economische en sociaal-maatschappelijke invalshoek een duidelijke plek geven.
- Ook een gelijkwaardige toegang tot kennisbronnen is noodzakelijk voor een gelijkwaardige, constructief kritische dialoog kunnen we onderschrijven. Hoe tegemoet kan worden gekomen aan het openbaar maken van rekenmodellen, onder meer van het RIVM en het publiceren van wetenschappelijke kennis via open acces kanalen, bekijkt het RIVM op dit moment.

#### Samenvatting

- Het advies is minder feitelijk en vooral opinie.
- Het is onder meer een pleidooi om verpleeghuizen en zorginstellingen zo snel mogelijk (gecontroleerd) weer open te doen voor bezoekers (maatwerk en kwaliteit van leven zou volgens de Raad een grotere rol bij de afwegingen moeten spelen, H3).
- De RVS adviseert om bij het versoepelen van de crisismaatregelen rekening te houden met kwetsbare groepen, waar de sociale- en gezondheidsrisico's als gevolg van de crisisaanpak het grootst zijn (H4).
- De RVS adviseert ook om de ruimte voor samenwerking en innovatie die de crisis heeft geleverd te benutten bij het hervatten van zorg en ondersteuning in de fase na de crisis (H5).
- Het is ook een pleidooi voor een meer adaptieve manier van besturen (H6): nu neemt het Kabinet zondermeer de adviezen van het OMT over. De RVS zou graag meer wetenschappelijke disciplines (economen, sociologen, etc.) in het OMT willen zien en willen afstappen van het idee dat het OMT met één advies komt. De politiek zou een weging moeten maken van de verschillende adviezen van een multidisciplinair OMT, politieke keuzes maken en daar verantwoording over afleggen. Kortom, inzetten op het verbreden van politieke afwegingen en de politiek afweging scheiden van het OMT-advies.
- De oproep van de RVS is daarom om in de volgende fase goed na te denken over de samenstelling van het OMT en over de vraag hoe het kabinet zich wil laten informeren (bijv. door ook burgers meer te betrekken, het benutten van de energie van onderop / vergroten eigenaarschap in samenleving) met daarbij de oproep om meer adviezen met een aparte politieke afweging. In RVS-taal: een perspectiefwisseling van kijken.
- Specifieke voorstellen die bijv. genoemd worden zijn:
  - Maatwerk bij bezoekerregelingen verpleeghuizen, GGZ en andere zorginstellingen
  - Het gebruiken van burgerkracht bij bron- en contactopsporing
  - Het openbaar maken van de rekenmodellen van het RIVM

Hartelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e)